



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-1173/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom NUŠTAR COMMERCE d.o.o. u stečaju za građevinske usluge, unutarnju i vanjsku trgovinu Nuštar, Matije Gupca 3, MBS 030022123, OIB 38818978411, odlučujući o žalbi Addiko bank d.d., OIB 14036333877, Zagreb, Slavenska avenija 6, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Ćurković, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ćurković i Šanjug d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-77/2013-17 od 22. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 13. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Addiko bank d.d. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-77/2013-17 od 22. veljače 2024.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-77/2013-17 od 22. veljače 2024. odbijen je prijedlog Addiko bank d.d. Zagreb za upis Stečajne mase iza dužnika NUŠTAR COMMERCE d.o.o. u stečaju, Nuštar u sudski registar.

2. Predlagatelj upisa Addiko bank d.d. Zagreb je protiv rješenja podnio žalbu zbog svih zakonom propisanih razloga, a osobito zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud pogrešno zaključio da nekretnina u trenutku otvaranja stečajnog postupka više nije bila u posjedu stečajnog dužnika ističući da do podnošenja prijedloga za upis stečajne mase, predlagatelj nije preuzeo posjed nekretnine jer mu stečajni dužnik nikada nije dobrovoljno predao nekretninu u posjed. Ističe da je prijedlog za upis stečajne mase podnio kako bi sudskim putem mogao pokrenuti postupak predaje u posjed predmetne nekretnine jer isto može ostvariti samo u okviru ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Vinkovcima, poslovni broj Ovr-2827/09 u kojem je donesen zaključak o predaji nekretnine ovrhovoditelju ovdje predlagatelju 12. rujna 2012. koji ima značenje ovršne isprave samo u okviru ovršnog postupka, a budući da je dužnik brisan iz sudskog registra nedostaje pasivno legitimirana strana u okviru ovršnog postupka u kojem se jedino

može tražiti predaja u posjed predmetne nekretnine. Predlaže da, zbog činjenice što jedino stečajna masa stečajnog dužnika može biti stranka u okviru ovršnog postupka u kojem bi se trebalo tražiti iseljenje i ispražnjene iz nekretnine u vlasništvu predlagatelja, ovaj drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje ili ga ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 6. Stečajnog zakon („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi, a nije niti sporno, da je predlagatelj stekao vlasništvo na predmetnoj nekretnini prije otvaranja stečajnog postupka jer je pravo vlasništva na nekretnini uknjiženo temeljem zaključka Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj Ovr-2827/09 od 30. studenog 2012., a stečajni postupak je istovremeno otvoren i zaključen 15. ožujka 2013. iz čega proizlazi da u trenutku otvaranja stečajnog postupka nekretnina nije ulazila u stečajnu masu dužnika. Prvostupanjski sud je utvrdio da je u posjedu nekretnine bivši zastupnik po zakonu dužnika, koji je preuzeo poziv žalitelja od 26. travnja 2023. za predaju nekretnine u posjed (potpisao je i ovjerio povratnicu).

6. Budući da je utvrdio da predmetna nekretnina ne čini stečajnu masu dužnika pravilno je zaključio prvostupanjski sud da nisu ispunjeni uvjeti za upis stečajne mase u sudski registar.

7. Stečajna masa može se upisati u sudski registar na temelju odredbe čl. 438. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), koja se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. tog Zakona, kada se za to ispune zakonom propisane pretpostavke. Za upis stečajne mase potrebno je rješenje suda kojim se određuje upis stečajne mase u sudski registar, a takvo rješenje sud može donijeti samo ako su ispunjene sljedeće pretpostavke iz odredbe čl. 133. SZ-a (stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi), čl. 289. SZ/15 (naknadna dioba) te čl. 437. SZ-a (stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom), u kojim slučajevima, sukladno odredbi čl. 165. st. 1. i 2. SZ-a stečajni upravitelj preuzima u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno u ime i za račun stečajne mase iza stečajnog dužnika, parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, odnosno parnice koje se tiču izlučenja nekoga predmeta iz stečajne mase, odvojenoga namirenja ili obveza stečajne mase.

8. Okolnost vođenja sudskog postupka nije Stečajnim zakonom predviđena pretpostavka za upis stečajne mase u sudski registar, a osobito u situaciji kada predmetna nekretnina ne ulazi u stečajnu masu niti je u posjedu dužnika.

9. Dakle, na utvrđene činjenice prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo odbivši žaliteljev prijedlog za upis stečajne mase, te kako nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30864-db52e**

Kontrolni broj: **0a74f-9428c-8866e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.